



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van PvdA en CDA  
Maren Slangen & Henri Borgignons – PvdA  
Nol Beckers – CDA

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen herstelbesluit BP Palace

DATUM  
11 januari 2023  
Verz. 16 januari 2023

BIJLAGEN  
1

BEHANDELD DOOR  
EJMW (Etienne) Waterval

TELEFOONNUMMER  
043 350 5439

ONZE REFERENTIE  
2022.18560

E-MAILADRES  
Etienne.Waterval@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Slangen, heren Borgignons en Beckers,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die door uw fracties zijn gesteld in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Aanvullend op de beantwoording van uw vragen informeer ik de raad tegelijkertijd via een Raadsinformatiebrief over de stand van zaken van het dossier Palace.

In deze brief wordt ook nader ingegaan op de redenen en onderliggende argumentatie voor het in uw vragen genoemde herstelbesluit.

### Vraag 1:

Klopt het dat de gemeenteraad op 14 februari 2023 een zogenaamd 'herstelbesluit' in het dossier Bestemmingsplan Palace/Wyck e.o behandelt? Zo ja, wat houdt dit herstelbesluit in?

### Antwoord 1:

*Het klopt dat het college voornemens is om uw raad een voorstel te doen tot het nemen van een herstelbesluit. Het is de bedoeling dat dit voorstel in de Domeinvergadering Fysiek van 7 februari 2023 aan de orde komt en op 28 februari 2023 komt het voorstel op de raadsagenda.*

*Om gevoel te krijgen waar de beroepen (op hoofdlijn) over gaan, vermelden wij hiernavolgend de items die met regelmaat terugkomen. Er wordt gevreesd voor permanente bewoning van de hotelappartementen. Daarnaast is er onduidelijkheid over het begrip familiekamers en dat in relatie tot het aantal hotelkamers. Er zijn bedenkingen bij een planregel m.b.t. de hotelfunctie waarbij een koppeling is gemaakt met het gemeentelijk hotelbeleid, een zogenaamde dynamische verwijzing. Ook zijn er vraagtekens rondom diverse onderzoeken zoals het bodem- en stikstofonderzoek. Dit zijn zaken (voorbeelden) die bij het herstelbesluit aan de orde komen en nader worden toegelicht. Waar dat nodig wordt geacht, worden de begripsomschrijvingen, de planregels en de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast en/of aangevuld.*

### Vraag 2:

In de bijlage bij de brief van de Raad van State wordt gesproken over een 'verzoek van de gemeenteraad'. Kunt u aangeven wat de beweegredenen zijn geweest voor dit verzoek en kunt u de onderliggende stukken van dit verzoek overleggen?



DATUM  
11 januari 2023

**Antwoord 2:**

*Mede naar aanleiding van de ingediende beroepen tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Palace/Wyck e.o in april 2021 en naar aanleiding van (extern) juridisch advies is gebleken, dat bepaalde bestemmingsplanbepalingen niet volledig correct zijn geformuleerd, hetgeen kan leiden tot onduidelijkheid. Het is de bedoeling dit te herstellen en de Raad van State dit te laten meenemen bij hun beoordeling. Op 11 oktober 2022 heeft het College de Raad van State laten weten dat in februari 2023 de raad van Maastricht een herstelbesluit wordt voorgelegd. Daarbij heeft het College de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State tevens verzocht de zaak aan te houden en met deze omstandigheid rekening te houden met het inplannen van de zittingsdatum in de bodemprocedure. Voor meer informatie over het herstelbesluit, zie raadsinformatiebrief (Stand van zaken Palace Wyck – 16-01-2023) alsmede de brief aan de Raad van State d.d. 11 oktober 2022.*

**Vraag 3:**

Hoe worden de omwonenden betrokken in deze procedure? Bent u als college in gesprek met de omwonenden en eventueel andere betrokkenen?

**Antwoord 3:**

*Niet alle omwonenden zijn betrokken bij het voorstel tot het nemen van dit herstelbesluit. Dat is ook niet nodig omdat het gaat om “technische” wijzigingen in het bestemmingsplan waarmee wordt beoogd tegemoet te komen aan de ingediende beroepen. Het is niet zo dat het hele planproces van meet af aan opnieuw moet worden doorlopen.*

*Om die reden zijn alleen degenen die beroep hebben aangetekend hierover geïnformeerd. Het is de bedoeling om na het door de raad te nemen herstelbesluit appellanten te informeren over de stand van zaken en het vervolg. Daarnaast volgt publicatie op de gebruikelijke wijze in het Gemeenteblad, zodat eenieder kennis kan nemen van het raadsbesluit. Na de uitspraak van de Raad van State in de bodemprocedure worden alle omwonenden persoonlijk geïnformeerd over de uitspraak en het vervolg.*

**Vraag 4:**

Eerder (zomer 2022) is een beroep van één van de omwonenden ingetrokken door de betreffende omwonende. De raad ontving ook een afschrift hiervan (ref. 2022.14070). Kunt u toelichten wat de reden tot intrekking was? Heeft u hier als gemeente een rol in gespeeld?

**Antwoord 4:**

*De betreffende omwonende heeft naar aanleiding van het door de gemeente bij de Raad van State ingediende verweerschrift (reactie op de beroepen) en na beantwoording van vragen, de keuze gemaakt om het beroep in te trekken. Omdat er tijdens het proces tot nog toe regelmatig contact is geweest met onder andere deze omwonende, heeft de betreffende bewoner zich bij de gemeente gemeld en zijn voornemen toegelicht. De vragen die de bewoner nog had gingen met name over de situering en maatvoering van de nieuwe stadswoningen en het gevelherstel van zijn woning na sloop van zijn buurpand. Na beantwoording hiervan heeft de bewoner de Raad van State per brief laten weten dat zijn beroep wordt ingetrokken. Daarover bent u door de Raad van State geïnformeerd.*



DATUM  
11 januari 2023

**Vraag 5:**

Kunt u uitleggen wat de stand van zaken is in het dossier Palace? Hoeveel procedures van omwonenden en/of betrokkenen lopen momenteel? In de begroting op pagina 272 geeft u hier een korte toelichting op, maar kunt u hier iets dieper op ingaan? Welke voorbereidingen onder 'uitvoering' lopen bijvoorbeeld momenteel, terwijl u onder 'planvorming' de uitspraken van de Raad van State en de Maastrichtse rechter afwacht?

**Antwoord 5:**

*Op 28 oktober 2021 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake de ingediende verzoeken om voorlopige voorziening. Deze verzoeken zijn toen afgewezen (vanwege het ontbreken van een spoedeisend belang). Gelet op de ingestelde beroepen loopt momenteel de beroepsprocedure bij de Raad van State. Het gaat nu nog om vijf beroepen. Een zitting in de bodemzaak moet nog worden ingepland door de Raad van State.*

*Uitgaande van een 'positieve' uitspraak door de Raad van State, nádat de raad een herstelbesluit heeft genomen, wordt het slopen van de bestaande gebouwen en een bodemsanering ondertussen voorbereid. Mede gelet op de ligging (centrum), betreft dit een complexe opgave en vraagt dit om een bepaalde voorbereidingstijd. Die tijd nemen we nu, parallel aan de lopende beroepsprocedure, zodat bij 'positieve' uitkomsten binnen afzienbare tijd gestart kan worden met het slopen en aansluitend de realisatie van de nieuwbouw. Wat betreft uw vraag over de Maastrichtse rechter, dat raakt de onteigening, hiervoor verwijs ik u naar de raadsinformatiebrief (Stand van zaken Palace Wyck – 16-01-2023).*

**Vraag 6:**

Bent u nog steeds van mening als college dat de bewoner die onteigend dient te worden -gezien de lange procedures- nog steeds zal moeten vertrekken? Bent en blijft u met deze bewoner in gesprek?

**Antwoord 6:**

*De (eventuele) onteigening is onlosmakelijk verbonden met de uitvoering van het bestemmingsplan. Voor nadere informatie met betrekking tot de onteigening verwijs ik u naar de raadsinformatiebrief (Stand van zaken Palace Wyck – 16-01-2023).*

**Vraag 7:**

Bent u bereid een werkbezoek op locatie te organiseren voor de raad ter voorbereiding op de behandeling van het herstelbesluit in februari? Zo nee, waarom niet? Hoe bent u van mening dat de raad zich hierop goed en geïnformeerd moet kunnen voorbereiden?



DATUM  
11 januari 2023

**Antwoord 7:**

*In de bijgevoegde informatiebrief wordt ingegaan op de eerder door de gemeenteraad genomen besluiten in dit dossier en wordt het voorstel tot het nemen van een herstelbesluit nader toegelicht. Ook de onteigening en het vervolg komt in de brief aan de orde. Mocht er ondanks de informatiebrief nog behoefte zijn aan een werkbezoek op locatie, dan ben ik bereid dit voor u te organiseren en verneem ik dat graag.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens  
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
Bestemmingsplan "Palace Wyck e.o."

DATUM  
11 oktober 2022  
[Verz. 12.10-2022](#)

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR

TELEFOONNUMMER  
043 - 350 5439

ONZE REFERENTIE  
2022.16269

E-MAILADRES

FAXNUMMER  
043 - 350 4650

UW REFERENTIE  
202104327/1/R2

Geachte meneer/mevrouw,

Tegen het besluit van de gemeenteraad van 20 april 2021 tot vaststelling van bestemmingsplan Palace Wyck e.o zijn vervolgens 6 beroepen binnen gekomen bij de Raad van State. Nadien is 1 beroep ingetrokken.

In december 2021 is het door ons opgestelde verweerschrift (reactie op de beroepen) toegestuurd aan uw Raad van State. Tot op heden zijn we nog niet uitgenodigd om op zitting te verschijnen.

Op grond van gewijzigde inzichten is de raad voornemens krachtens artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht een herstelbesluit te nemen.

De raad zal dit besluit nemen in haar vergadering van 14 februari 2023.

Tegen deze achtergrond willen wij uw Afdeling verzoeken de zaak aan te houden en met deze omstandigheid rekening te houden met het inplannen van de zittingsdatum.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Manager Ruimte